

VERBALE COMMISSIONE DI GARA N° 1

Procedura negoziata mediante MEPA per Servizio di educativa territoriale e domiciliare a sostegno dell'inclusione sociale e della genitorialità, a favore di adulti fragili e nuclei familiari beneficiari dell'assegno di inclusione o in analoghe condizioni economiche

CUI S07239020014202500004 **CIG** B77295A1A5 **CUP** F81H22000770001

L'anno 2025, il giorno 19 del mese di settembre alle ore 10,00 presso gli uffici del Consorzio Intercomunale dei Servizi Socio Assistenziali di Pianezza (C.I.S.S.A. di Pianezza), viale S. Pancrazio 63, si riunisce la commissione di gara per l'affidamento del servizio in oggetto così composta come da determinazione del Direttore Dott.ssa Elisabetta Bogge:

- Dott.ssa Katia Gastaldi – Responsabile di Area territoriale – Presidente;
- Dott.ssa Erika Andreis – coordinatrice progetti famiglie fragili esperta;
- Dott. Marco Cattai – coordinatore educativo servizio adulti – esperto.

Alla verbalizzazione della seduta della commissione, per volontà unanime dei componenti provvede la Dott.ssa Katia Gastaldi.

Considerato che l'unica ditta ammessa alla fase di valutazione del progetto tecnico è l'ApSP Casa Benefica e che ciascun componente ha dichiarato di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità e di astensione previste dalla legislazione vigente.

La Commissione di gara procede in seduta riservata ai lavori di valutazione dell'offerta tecnica che ottiene il punteggio di 85 come da verbali allegati dei commissari di gara.

Si procede all'apertura della busta economica da cui si evince un ribasso del 0,10%. Si attribuisce punteggio di 15/15.

La seduta si conclude alle ore 13,00.

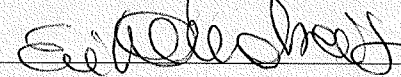
Il presente verbale si compone di n. 1 pagina

Letto, approvato e sottoscritto.
Commissione valutatrice:

PRESIDENTE: Katia Gastaldi



COMMISSARIO: Erika Andreis



COMMISSARIO: Marco Cattai



Oggetto della valutazione	Elementi	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3	Considerazioni
Progetto gestionale ed organizzativo	• Funzioni, destinatari, interventi attività e servizi, obiettivi e risultati attesi • Modalità di programmazione e gestione del progetto individuale • azioni ed organizzazione del Servizio, garanzia del rispetto delle prestazioni	0,70	0,80	0,60	Buona esposizione. Vengono trattati tutti i punti in modo esaustivo anche se la parte degli adulti è molto centrata solo sul lavoro
Conoscenza del territorio e specificità del modello organizzativo proposto	Coerenza dell'approccio teorico e metodologico proposto rispetto a: contesto territoriale, problemi individuati, destinatari, obiettivi e risultati attesi nel rispetto della normativa vigente in materia di sostegno alla povertà.	0,60	0,60	0,70	Analisi territoriale un po' approssimativa. Viene dato spazio esclusivamente alle attività di gruppo.
Partecipazione dei destinatari e rischi di realizzazione	Modalità operative per sollecitare la partecipazione attiva dei destinatari alle attività e prefigurazione di strategie per il fronteggiamento dei rischi di realizzazione Strategie e procedure messe	0,70	0,70	0,80	Buona esposizione, chiarezza dei punti trattati ed approfonditi.





	in atto per la riduzione dei disagi dell'utente in caso di avvicinamento del personale;				
Risorse umane, tecniche, logistiche e strumentali	• strumenti per la rilevazione informatica delle presenze; • Adeguatezza delle risorse proposte in relazione al raggiungimento dei risultati previsti • Definizione delle modalità e dei tempi di attuazione e delle risorse da mettere in campo.	0,70	0,70	0,70	Le risorse di personale proposte risultano adeguate come le modalità di attuazione. Limiti sussistono per la parte riguardante la disponibilità di locali e l'uso di auto di servizio.
Proposte migliorate, in relazione a :	• servizi aggiuntivi, anche sperimentali, che il concorrente si impegna ad attuare senza oneri ulteriori, né per l'Ente, né per gli utenti, né per gli operatori, ma solo come valore aggiunto in una logica di ottimizzazione delle risorse e di sinergie. • curricula operatori proposti per il servizio	0,60	0,60	0,60	Buone le proposte migliorative anche se non tutte risultano aggiuntive rispetto al progetto.